

## ***Bloque III: Ética.***

### ***Tema 10. Ética y Técnica: La Crítica a la Razón Técnico-Instrumental.***

#### ***1. La Teoría Crítica de Habermas.***

Hasta ahora hemos visto la distintas teorías éticas, pero en el bloque de la acción no sólo vamos a abordar la acción ética, (praxis), sino, como vimos en la introducción al bloque, también su relación con la acción técnica (poiesis) Habermas va a criticar que determinados ámbitos propios de la ética están siendo usurpados por la técnica. Los problemas éticos, como veremos, tienen soluciones éticas, no soluciones técnicas.

#### ***1.1. La reflexión histórica: El punto de partida de la Teoría crítica de Habermas.***

Habermas viene de una tradición de pensamiento que parte de una reflexión desde y sobre la historia, a diferencia de la filosofía tradicional que reflexionaba fundamentalmente desde la naturaleza o desde el cosmos. En esta filosofía moderna el paradigma perfecto es la **historia de los hombres**: Esta filosofía no puede desarrollarse sino como una teoría de la sociedad humana, y por tanto como una historia de las sociedades humanas. Dicho de otra manera: el hombre es por esencia un ser social e histórico.

#### ***1.2. La Teoría crítica.***

La teoría crítica de Habermas es la corriente filosófica contemporánea que se ocupa de cuestionar la **razón técnico-instrumental**, proponiendo como alternativa la **razón comunicativa**. Esto quiere decir que esta corriente va a cuestionar las sociedades altamente tecnificadas porque identifican la racionalidad -lo adecuado, lo correcto- únicamente con la búsqueda del éxito, de lo útil, de la rentabilidad económica. Como alternativa propone la racionalidad comunicativa, la racionalidad del diálogo, que busca la comunicación entre iguales y no el dominio y la manipulación:

##### ***Racionalidad técnica:***

- Éxito
- Utilidad
- Rentabilidad
- Productividad
- Competencia
- La persona es un medio
- Los fines justifican los medios.

##### ***Racionalidad comunicativa:***

- El diálogo
- La Igualdad

- Verdad (consenso)
- Belleza
- La persona como fin en sí misma

### ***1.3. La gestación de la razón técnico-instrumental***

La teoría crítica va a rastrear la historia de la filosofía, intentando reconstruir las etapas en las que se ha gestado la racionalidad técnica. Estas etapas son las siguientes:

***La Ilustración:*** con su culto a la razón a la ciencia y al progreso. Es decir, la Ilustración parte de la fe en el progreso técnico como condición de la libertad y de la igualdad entre los hombres.

***El Marxismo:*** por su creencia en que las fuerzas de producción -medios técnicos con los que se cuenta en un momento histórico- son el motor de progreso. Para el marxismo, las revoluciones tecnológicas son la clave del progreso, no las ideas teóricas.

***El positivismo de Comte:*** para esta teoría sólo las ciencias empíricas -las que usan el método hipotético-deductivo- son las únicas que aportan verdadero conocimiento. Todo saber que no se ajuste al método no es válido

### ***1.4. El criterio de liberación.***

Habermas intenta reconstruir la historia de la humanidad como progreso hacia la libertad. Esta historia de la humanidad puede reconstruirse como:

- El desarrollo del hombre en la dimensión de relación con la naturaleza externa. Desde la técnica.
- En la dimensión de la organización de la convivencia con sus semejantes. Desde la ética.

El animal no se desarrolla, no progresa en relación con la naturaleza externa ni en su convivencia: ambas cosas le vienen dadas de modo instintivo y adaptativo. En cambio, el hombre transforma sus relaciones con la naturaleza externa así como las normas religiosas, jurídicas, morales y políticas que regulan su convivencia.

De este modo el desarrollo de la sociedad humana se puede comprender como una extensión, en sentido positivo, hacia un dominio cada vez mayor de la naturaleza externa, lo cual le permite unas condiciones de vida mejores y, a su vez, desarrollar mejor su espíritu.

Por otra parte, también un desarrollo de las normas que incorporan progresivamente los ideales de libertad, equidad y solidaridad entre los hombres.

Este doble desarrollo se lee en la historia de la ciencia, de la técnica, de la economía y de la relación del hombre con la naturaleza externa, así como en las instituciones políticas de los pueblos y las realizaciones morales y religiosas en un progreso de objetivación moral de los ideales de libertad, equidad y solidaridad.

### ***1.6. Progreso técnico en función del progreso moral.***

La relación entre el progreso técnico y el progreso moral viene marcada por tres características:

***a.*** Primeramente, un determinado grado de desarrollo técnico es condición necesaria para un desarrollo moral satisfactorio.

**b.** En segundo lugar, cualquier desarrollo técnico, por muy elevado que sea, no es condición suficiente para un progreso moral; es decir, puede haber un fabuloso desarrollo técnico junto a un bajo grado de progreso moral. La técnica no trae necesariamente consigo la moralidad.

**c.** En tercer lugar, puede decirse que ha habido un crecimiento humanizador, por lo que respecta a las relaciones humanas. En cambio, en el dominio sobre la naturaleza, no puede decirse sin más que hay un progreso humanizador. El ejemplo más patente de esto es el armamento. Es cada vez más perfecto, lo cual supone un gran progreso técnico, pero que se sitúa en la dimensión de la moralidad de una manera negativa.

## ***2. Los Intereses del Conocimiento.***

Para finalizar, retomamos la idea de la que hemos partido, la acción técnica está usurpando el lugar de la acción moral. Para justificar esta tesis, Habermas propone que existen en el ser humano tres tipos de orientaciones antropológicas igualmente fuertes y originarias, que son los tres intereses básicos del conocimiento:

El concepto de los ***intereses del conocimiento*** será el instrumento teórico fundamental en el que se apoya su reflexión. Habermas cuando habla de “intereses del conocimiento” hace referencia a las orientaciones básicas de la estructura antropológica del hombre. Habermas establece tres orientaciones básicas en el conocimiento humano:

- La orientación hacia el conocimiento de la naturaleza.
- La orientación hacia el conocimiento de los otros hombres.
- La orientación hacia el conocimiento hacia la liberación de represiones y sojuzgamientos.

El significado de esta teoría es que en el ser humano es tan fuerte y primigenia la orientación hacia la técnica (homo faber), como la orientación hacia la comunicación y la relación solidaria con los otros. Es más, ambas orientaciones no son sino manifestaciones de un impulso radical que anima a las dos, esto es: la búsqueda de la libertad.

### ***2.1. El interés técnico o instrumental del conocimiento.***

El hombre es el animal que progresa en su relación con la naturaleza externa. La orientación del conocimiento hacia la naturaleza anclada en la estructura antropológica del hombre del dominio y control. El conocimiento, así orientado, objetiva la naturaleza para dominarla y manipularla.

Primer momento el tipo de relaciones del hombre con la naturaleza son elementales, pero de modo instrumental. Se sube al árbol y se alarga la mano para tomar la fruta. Después en vez de subir al árbol se utiliza un palo. Todo el desarrollo de las ciencias de la naturaleza aparece referida a esta relación primaria de dominio de la misma mediante instrumentos cada vez más perfeccionados. Esta orientación del conocimiento la denomina Habermas interés técnico o instrumental del conocimiento.

### ***2.2. El interés práctico o comunicativo del conocimiento.***

El hombre es el animal que progresa en la estructuración de la organización de su convivencia. La orientación básica del conocimiento hacia el entendimiento con los

otros hombres para lograr así un marco de convivencia. Esta orientación del conocimiento la denomina Habermas interés práctico o comunicativo del conocimiento.

### ***2.3. El interés emancipatorio del conocimiento.***

Habermas va a añadir un tercer interés del conocimiento: El interés emancipatorio. Este interés emancipatorio responde a la estructura básica de la evolución histórica como algo anterior al desarrollo técnico y moral. Es la orientación básica hacia la liberación de represiones y sojuzgamientos, el punto de partida de la salida del hombre de su brutalidad animal. La liberación del hombre tiene lugar como emancipación de la naturaleza externa y de su propia naturaleza interna, de la brutalidad de sus instintos. Es decir, el interés emancipatorio se objetiva en el interés técnico y en el interés práctico.

Habermas ve en el modelo de unidad entre conocimiento e interés emancipatorio algo vital y, transformador y liberador para el hombre. Con ello muestra, a su vez que el conocer no es algo meramente especulativo. Finalmente, para Habermas la naturaleza del hombre se constituye en algo material y cognoscitivo.