

Bloque I. El Saber filosófico.

Tema 3. El Saber científico. Criterio, progreso y verdad.

Texto: La lógica de la investigación científica

Karl R. Popper

"El hombre de ciencia, ya sea teórico o experimental, propone enunciados o sistemas de enunciados y los contrasta paso a paso. En particular, en el campo de las ciencias empíricas construye hipótesis -o sistemas de teorías- y o las contrasta con la experiencia por medio de observaciones y de experimentos... De acuerdo con una tesis que tiene gran aceptación -y a la que nos opondremos en este libro-, las ciencias empíricas pueden caracterizarse por el hecho de que emplean los llamados métodos inductivos...

Es corriente llamar inductiva a una inferencia cuando pasa de enunciados singulares, (llamados, a veces, enunciados particulares), tales como descripciones de los resultados de observaciones o experiencias, a enunciados universales, tales como hipótesis o teorías.

Ahora bien, desde un punto de vista lógico dista mucho de ser obvio que estemos justificados al inferir enunciados universales partiendo de enunciados particulares, por elevado que sea su número; pues cualquier conclusión que saquemos de este modo corre el riesgo de resultar un día falsa; así, cualquiera que sea el número de ejemplares de cisnes blancos que hayamos observado, no está justificada la conclusión de que todos los cisnes sean blancos".

1º. Recuerda la crítica al método inductivo de Popper, y responde a las siguientes cuestiones:

- ¿Cuál es el argumento con el que Popper rechaza la metodología científica inductiva?***
- ¿Cómo aparece reflejado en el texto?***

2º. Popper está criticando al verificacionismo positivista. ¿Cómo critica la inducción como criterio de científicidad?

3º. Popper está criticando al verificacionismo positivista. ¿Cómo critica la inducción como criterio de significatividad?

4º. En el texto aparece la expresión "teoría científica" como conjeturas. ¿Qué quiere decir esto?