

## ***Tema 12: Nietzsche y la crítica a la Cultura Occidental.***

### ***1. Introducción.***

#### ***El significado de la obra de Nietzsche y su actualidad.***

La obra de Nietzsche (segunda mitad del siglo XIX) es muy apreciada por toda la *Filosofía del siglo XX* desde la Hermenéutica hasta la Filosofía de la Deconstrucción y el Pensamiento Débil. Esta actualidad se debe:

- ***El pluralismo***: frente a la verdad Nietzsche propone la cuestión del **valor** como referente **material** de un determinado **modo de vida** del que provienen nuestras creencias.
- ***El Desenmascaramiento***: filosofar es **interpretar y desenmascarar**, pero tras las máscaras no hay verdades ocultas, sino únicamente nuevas máscaras. A diferencia del resto de los autores de la Escuela de la Sospecha, para Nietzsche tras las apariencias hay sólo apariencias. Esta característica se denominará también **ficcionalismo**.
- ***El Sentido***: Para Nietzsche es una **cuestión artística**, Nietzsche va a criticar a todos los saberes tradicionalmente respetados, como la ciencia o la metafísica, y deja el nivel de verdad de estos saberes equiparado al nivel del arte.
- ***Nihilismo***: es la **falta de fe** o creencia en los **valores absolutos**.

#### ***1.2. Etapas del pensamiento de Nietzsche: Biografía y obras.***

##### ***1.2.1. Datos biográficos.***

Nietzsche nació en **Prusia** en **1844** su formación fue humanista en las más importantes escuelas. Esta formación incluía desde los estudios de filosofía clásica con Schopenhauer hasta la formación musical (fue amigo personal de Wagner). Pero sobre todo era su **formación filológica** la que va a cobrar más peso.

Tras sus éxitos académicos, logró ser el Catedrático de Filosofía más joven de toda Europa, Nietzsche enfermará y sufrirá fuertes dolores de cabeza lo que le va a obligar a dejar el cargo. Tras lo ocurrido, viajará por Italia viéndose alejado del mundo académico y sus privilegios. Posteriormente, se le diagnostica una parálisis progresiva que le produjo la pérdida de la razón, quedando al cuidado de su madre y su hermana. Murió en el **1900**. A pesar de este trágico final, Nietzsche siempre afirmó su amor a la vida.

### **1.2.2. Los periodos en la obra de Nietzsche.**

La obra de Nietzsche se suele dividir en los siguientes periodos:

- **Fase Romántico-Estética:** en la que Nietzsche mantiene todavía la relación con sus maestros (Schopenhauer). Es la época en la que la filosofía está marcada todavía por los **estudios filológicos**. Lo más significativo es la propuesta de los conceptos de **Lo Apolíneo** y de **Lo Dionisiaco**. Las obras de este periodo son: “*El origen de la tragedia*”, “*Verdad y mentira en sentido extramoral*” y “*Consideraciones intempestivas*”.
- **Periodo Positivista Ilustrado:** Marcado por la ruptura con sus maestros y el interés por los ilustrados franceses, especialmente Voltaire. Es la época de la crítica a la metafísica y a la ciencia, en la que adopta un **método genealógico e histórico**. En esta etapa aparecerán dos de los conceptos fundamentales de su obra: “*El Eterno Retorno*” y “*La Muerte de Dios*”. Las obras más significativas de este periodo son “*La gaya ciencia*” y “*Aurora*”.
- “*Así habló Zaratustra*”: es la obra cumbre de Nietzsche, está escrita después de una visión mística tras una excursión en los Alpes. En esta obra siguen apareciendo el tema de la muerte de Dios y del eterno retorno, junto con el tema de la **Voluntad de Poder** y el **Superhombre**. Todos estos conceptos son la clave del pensamiento nietzscheano para **superar el Nihilismo** contemporáneo, proponiendo un nihilismo activo y creador.
- **El periodo crítico:** obras como el “*Anticristo*”, “*El ocaso de los ídolos*”, “*Más allá del bien y del mal*”, “*La genealogía de la moral*”, es el periodo más conocido de Nietzsche en lo que va a proponer una **crítica acérrima al Cristianismo** y a su ética como moral propia de los esclavos. Nietzsche va a criticar también la metafísica y el idealismo como en la segunda etapa.

## **2. La Fase Romántico-Estética: Lo Apolíneo, lo Dionisiaco y el aprecio por la vida.**

Corresponde con su periodo en Basilea. La formación filológica y la veneración por **Schopenhauer** y **Wagner** van a marcar la principal de las obras de este periodo que es “*El origen de la tragedia*”. Nietzsche se va a proponer:

- **Reinterpretar la cultura griega.**
- Una **revolución filosófico-estética:** esta revolución nos propone una teoría general de la cultura desde el descubrimiento de “Lo Apolíneo” y “Lo Dionisiaco”.
- **Crítica a la cultura contemporánea.**

## “El Origen de la tragedia”

### *Una reinterpretación de la Grecia Clásica.*

La visión europea tradicional había consagrado una imagen de *Atenas* caracterizada por la *belleza* y el *equilibrio*. Según Nietzsche esta imagen privilegia la Atenas del siglo V. Sin embargo, esta imagen no responde al sentido profundo de la cultura griega: Esta perversión de la imagen de Grecia se debe al *Cristianismo* que ha fijado este estereotipo sobre lo griego, haciéndonos olvidar las zonas marginales de su cultura, como la música, los mitos trágicos, los ritos orgiásticos.

En estas *zonas marginales*, Nietzsche descubre el otro principio de la cultura griega que el Cristianismo nos había hecho olvidar, lo denomina *Lo Dionisiaco*.

### *Una revolución filosófico-estética.*

La *decadencia* de la cultura griega comenzó con *Sócrates* que intentó imponer Lo Apolíneo y sus formas a Lo Dionisiaco:

- *Lo Apolíneo* simboliza la armonía, el equilibrio, las formas estético-artísticas, los principios reguladores del pensamiento, en definitiva *lo formal* que nos hace comprensible el caos que caracteriza a la vida.
- *Lo Dionisiaco* simboliza el principio o instinto humano que nos lleva a sumergirnos en el caos. Es el uno, *lo originario* donde todavía no existen individuos, ni formas, ni pensamiento, es lo indeterminado.

Estos conceptos suponen una superación del pensamiento de *Schopenhauer*. El uno primordial, *Lo Dionisiaco*, se correspondería con la *Voluntad* de Schopenhauer. *Lo Apolíneo* se correspondería con las formas subjetivas de la intuición espacio-temporal (Kant), a las que Schopenhauer denomina *Representación*.

<i>Kant</i>	<i>Schopenhauer</i>	<i>Nietzsche</i>
Fenómeno (esp. / tiep.)	Representación	Apolíneo
Noúmeno	Voluntad	Dionisiaco.

Sin embargo, *Nietzsche no es dualista* como sus predecesores: Lo Apolíneo y Lo Dionisiaco no se contraponen, sino que son momentos *complementarios* que se suceden en el proceso artístico y trágico de la vida. Nietzsche supera el dualismo recurriendo a *Heráclito* para el que la vida es siempre tensión irreconciliable entre contrarios. En la vida y en la Naturaleza todo es cambio, y Lo Apolíneo y Lo Dionisiaco son momentos inestables, que se alimentan entre sí.

Nietzsche propone así *la vida como juego y como arte*, el uno primordial, Lo Dionisiaco y el reino de la individuación, Lo Apolíneo, quedan integrados en el proceso artístico-lúdico de la vida. El pesimismo de Schopenhauer queda superado en Nietzsche, porque Lo Dionisiaco (la voluntad de Schopenhauer, los excesos que nos llevan al abismo y a la muerte) es también una forma de afirmar jubilosamente la vida.

### ***Una crítica a la cultura contemporánea.***

En el mundo griego anterior a Sócrates y a Eurípides, Lo Apolíneo y Lo Dionisiaco convivían en la cultura retroalimentándose, sin embargo *Eurípides* transformo el *Mito Trágico* en una serie de vicisitudes racionales, encadenadas y comprensibles con un estilo realista. Este fue el *fin de la verdadera tragedia* y el comienzo de la *razón* como forma de *asfixia* de los fundamentos creativos de *Lo Dionisiaco*.

*Sócrates* también proponía una *estructura racional del universo* como búsqueda de seguridad, ante su debilidad y decadencia física. Según Nietzsche el *triunfo de Lo Apolíneo*, el triunfo de la *razón* supone *la victoria de los débiles* sobre los fuertes, la razón nos da falsas seguridades que necesitamos si somos cobardes. También nos lleva a despreciar el fundamento vital que extrae Lo Dionisiaco.

Según Nietzsche, la Cultura Occidental ha perpetuado esta tradición de Eurípides y Sócrates, *renunciando a los fundamentos vitales* nuestra cultura está agotada, han desaparecido las fuerzas creativas y no podemos salir de nuestro narcisismo vacío.

### ***El “ficcionalismo” de Nietzsche: “Sobre verdad y mentira en sentido extramoral”***

Según Nietzsche el *origen del lenguaje* y sus metáforas está en *lo social* donde los más *fuertes* intentan imponer sus reglas, sus sistemas de *valores*. De esta manera intentan confirmar su sistema de valores como el único sistema válido de describir el mundo.

Para Nietzsche los conceptos *verdad y ficción* no se oponen: nuestras verdades son sólo formas de mentir con un estilo vinculante para todos. No se trata de desvelar qué verdades están ocultas tras estas ficciones, pues tras las máscaras sólo hay más máscaras.

También en esta obra Nietzsche afirma que la *sociedad* surge de la *voluntad de imposición* de algunos grupos sociales sobre los demás. La victoria está dada cuando un *sistema de metáforas* (creencias y valores) termina por *imponerse* como el único válido para describir la realidad.

### ***La crítica al historicismo: “Las intempestivas”.***

Según Nietzsche su crítica a la cultura y a la civilización Occidental no consiste en buscar una alternativa que nos lleve a una civilización diferente. Nietzsche se propone como *objetivo* intentar *liberar las energías marginadas de nuestra propia cultura* que han sido acalladas por la cultura oficial dominante.

Para reactivar nuestra cultura hay que *mirar al pasado*, buscando estas fuerzas marginales, pero *invirtiendo las creencias y valores del pasado*. Por eso Nietzsche va a *crítico el historicismo* como exceso de conciencia histórica que intenta perpetuar el pasado, y que neutraliza todas las fuerzas vitales y creativas que proponen cambios drásticos. Nietzsche frente al exceso de historia propone el *olvido liberador*. Este olvido no es inconsciencia sino *reinterpretación del pasado* para conseguir una *apropiación liberadora*.

### 3. El periodo Crítico e Ilustrado: Las críticas a la metafísica.

#### 3.1. La crítica al idealismo.

Nietzsche en esta etapa va a **abandonar** las ideas de su maestro *Schopenhauer* y se va a interesar por la **Ilustración**. Este interés por la **mentalidad científicista** de los ilustrados irá decayendo a lo largo de este período: La Ilustración proponía que la **razón**, en su vertiente tecnológica, podía alcanzar por sí sola la libertad moral y el progreso. Esta última idea va a ser criticada por Nietzsche.

Nietzsche va a llevar a **la ciencia** al **tribunal vitalista**, desde el que ha criticado ya la filosofía y la metafísica. La ciencia lo mismo que la razón filosófica sólo busca darnos **seguridades**. La ciencia como la filosofía es hija del **miedo al exceso vital**, a las incertidumbres que nos llevan a buscar asideros para sobrevivir al miedo que nos produce la inseguridad.

La **ciencia**, lo mismo que la metafísica, busca la **seguridad** de un suelo seguro: la **cosa en sí** (la verdad esencial por oposición a la apariencia) de la filosofía idealista. El pensamiento de *Nietzsche* renuncia a cualquier seguridad, en pro de los **excesos** y la **aventura**.

Esta **crítica a la “cosa en sí”** va a llevar a Nietzsche a una **crítica** común a la **ciencia** y a la **filosofía idealista**, y esto, frente al idealismo que todavía estaba implícito en su primera etapa: Con los conceptos de **Lo Apolíneo** y **Lo Dionisiaco** perdura cierto dualismo, y eso, como veremos, es lo que Nietzsche va a criticar al idealismo y a la ciencia.

Nietzsche va a **denunciar los trasmundos**: el **desdoblamiento idealista** del mundo que nos lleva a poner conceptos como fenómeno y Noúmeno, Representación y Voluntad, Cielo y Tierra. La vida debe integrar definitivamente estas dualidades. Los trasmundos son sólo el recurso de los **débiles** y los **inseguros** para imponerse a los fuertes que quieren vivir desde la inseguridad y la falta de certidumbres definitivas.

En definitiva, la **ciencia** será utilizada para **criticar** el carácter ilusorio que se esconde detrás del **idealismo**, pero al final Nietzsche critica también el **carácter ilusorio de la ciencia** como última forma histórica de **seguridad** y por tanto de **debilidad**.

#### 3.2. La crítica a la ciencia.

Según Nietzsche **la ciencia no es más verdadera que el arte**. Aunque, a diferencia de la ciencia, el **arte** a veces ha estado **al servicio del pasado**, es decir, ha eternizado las condiciones sociales que le hicieron posible. En este sentido, la **ciencia** sería superior al arte como factor de **progreso y de cambio** (el arte ha sido un factor de estabilidad). Sin embargo, en última instancia, la ciencia es tan arbitraria como el arte.

Para Nietzsche, pese a la defensa que en un principio intenta de la ciencia, esta también forma parte de la **historia de los errores** consolidados. **Kant** y **Schopenhauer** forman parte de esta historia del error intentando fundamentar la **cosa en sí** o verdadera realidad frente a las apariencias, o representaciones fenoménicas. Para **Kant**, la cosa en sí, la verdadera realidad, es el **Noúmeno**. Para **Schopenhauer** la cosa en sí es la **Voluntad**, mientras que las representaciones son mera apariencia.

La **ciencia** forma parte también de la historia del error, inaugurada por el **idealismo**. La **solución** pasa por aniquilar cualquier idealismo con una carcajada homérica: **la única realidad es la vida** y la cosa en sí es sólo el asidero de los que no se atreven a vivir.

### 3.3. La supresión de la moral.

Nietzsche va a **criticar a la moral** porque implica un sometimiento a los **valores trascendentales** que no tienen su raíz en la **vida**. La crítica a la moral por tanto, tiene que ver con la crítica general al **idealismo**. La moral se basa en el **desdoblamiento** idealista del mundo: los valores provienen del mundo trascendente y debemos someternos a ellos, dado este origen superior a la vida en el mundo inmanente.

Para Nietzsche la **moral** forma parte también de la búsqueda de **seguridades** propias de los débiles. Debemos asumir la **vida** como **danza** y como **juego** en el que las seguridades no son necesarias.

En esta etapa Nietzsche ha negado que exista **algún fundamento o cosa en sí** como verdad oculta tras la apariencia. Esta negación del fundamento llega a su máxima expresión con la **supresión de la moral**: no existe ninguna estructura de la realidad. Esta desfundamentación absoluta es el sentido que va a tener la “**Muerte de Dios**” en Nietzsche.

### 3.4. El método genealógico.

Como vimos en las “**Intempestivas**” Nietzsche critica al **historicismo** proponiendo una apropiación liberadora y no continuista del pasado. Esta libertad frente al origen histórico está también en el **método genealógico**, que Nietzsche utiliza en las obras de este periodo. La genealogía como método alternativo a la ciencia consiste en acercarnos al pasado pero **fabulando** nuestro origen, porque no podemos hacer del origen un nuevo fundamento al estilo idealista.

**Genealogía**, etimológicamente, significa rastrear y exponer los orígenes de algo. En filosofía este término se refiere especialmente al método que utiliza Nietzsche en las obras de su última etapa, **Humano, demasiado humano** y **La genealogía de la moral**, pero al que ya alude en este periodo como alternativa a la ciencia.

Nietzsche va a utilizar este método para tratar de interpretar el sentido de los **conceptos morales**. Para Nietzsche, un **valor** posee siempre una genealogía, de la cual dependen **su nobleza o su bajeza**, y el genealogista es el único que puede descubrir qué nobleza puede encontrar su expresión en un valor y qué bajeza en otro.

La genealogía es **valor del origen** y, a la vez, **origen de los valores**. Se opone tanto al carácter **absoluto** de los valores como a su carácter **relativo** del cual deriva precisamente su carácter de valor:

- **No son absolutos**: puesto que sólo tienen sentido en un origen o arraigo material determinado.
- **No son relativos**: pues no vale cualquier cosa, sino sólo aquellos valores que tienen sentido en ese concreto contexto material.

La genealogía es, pues, **origen**, pero también expresa la diferencia o la **distancia** con éste:

- Es **origen** pues busca las condiciones materiales que permitieron el nacimiento de estos valores,
- Es **distancia** pues sabemos que sólo en ese preciso contexto tuvieron sentido.

#### **4. El periodo central de la producción nietzscheana: “Así habló Zarathustra”**

##### ***Una reacción frente al nihilismo negativo y la propuesta de un nihilismo positivo.***

El Zarathustra está inspirado en la visión mística del *Eterno Retorno* que Nietzsche tuvo en los Alpes suizos. Más allá de su contenido metafísico acerca de la temporalidad, hay que entender el Zarathustra como una *crítica al nihilismo pasivo*.

Hemos visto que Nietzsche anuncia la *Muerte de Dios*, o lo que es lo mismo, desfundamenta tanto el concepto de *verdad* como el de *valor*. Por tanto, *Nietzsche es nihilista*, no obstante va a criticar el nihilismo que caracterizaba ya a su época, como la última forma de idealismo.

La última etapa del *idealismo* es la *nostalgia* por los *trasmundos* perdidos. Esta nostalgia caracterizaba al *nihilismo pasivo*. Este tipo de nihilismo es propio de los que no quieren nada, ni creen en nada, es propio de aquellos que han extinguido todas sus fuerzas creadoras. Por el contrario, Nietzsche propone un *nihilismo activo y creador*. Ante la ausencia de valores y verdades eternas cada hombre debe *crear su propia jerarquía de valores*, como si su vida se tratara de una obra de arte.

##### ***El Superhombre y la Muerte de Dios.***

Con la *Muerte de Dios* surge el peligro del empobrecimiento de lo humano. La alternativa de Nietzsche va a ser la *Voluntad de Poder*: la libertad creadora que se reconoce a sí misma en el Superhombre.

La Voluntad de Poder es la *voluntad de superación de la propia vida* que crea criaturas cada vez más poderosas, su creación más elevada es el Superhombre. Pero también la Voluntad de Poder se expresa en la *actividad del Superhombre*, en aquellos hombres capaces de crear sus propios valores.

Es decir, el *Superhombre* es aquel capaz de *romper* definitivamente con el *idealismo*, aprendiendo a no despreciar la tierra y la corporeidad. Para lograr llegar a este nivel según Nietzsche se tienen que dar *tres transformaciones*:

- El niño.
- El Camello.
- El León.

***El Camello***: El hombre de *respeto ante las leyes* dadas, el que se inclina ante el *tú debes* y carga con el peso de la trascendencia.

***El León***: Aquél que arroja el peso de Dios y de la moral objetiva. Este frente al *tú debes* del Camello, afirma el *yo quiero*. En el León *la libertad creadora* no tiene todavía contenido, hay demasiada lucha, defensa y resentimiento.

***El Niño***: Encarna el *sí afirmativo a la tierra y a la vida* de los que dejan atrás el resentimiento y las nostalgias de certidumbre, viviendo su vida desde la *inocencia* y el *olvido*. La Voluntad de Poder en este caso, no quiere decir poner al hombre en el lugar de Dios, sino volver a la tierra, corporeidad y disfrutar de ellas. El que es capaz de esto es el verdadero *Superhombre*.

## ***La Voluntad de Poder.***

La Voluntad de Poder es la ***voluntad de superación de la vida*** misma, como ***libertad creadora*** que busca creaciones cada vez más ***perfectas***<sup>1</sup> para manifestarse y autorreconocerse en ellos. La creación más elevada de la Voluntad de Poder es el ***Superhombre***.

Frente al idealismo, Nietzsche propone a ***la vida como poder creador***, no es fundamento, no es “cosa en sí”, no es una última certidumbre en la que apoyar la filosofía. La ***vida***, según Nietzsche, posee una tendencia a ***ascender*** jerárquicamente, creando productos cada vez más poderosos. Esta tendencia supone la ***lucha constante*** entre contrarios y el antagonismo de todo contra todo, como en ***Heráclito***. Por tanto, frente a los ideales de verdad y equilibrio de la metafísica idealista, Nietzsche propone la Voluntad de Poder, como ***tensión irreconciliable***, que hace ***imposible*** hablar de conceptos estáticos como el ***ser*** y la ***verdad***.

## ***El Eterno Retorno.***

El ***Eterno Retorno*** es el triunfo definitivo de la Voluntad de Poder: existiría la posibilidad creativa de ***reinterpretar el pasado*** desde las decisiones de la ***propia voluntad*** creadora.

La ***expresión simbólica*** del Eterno Retorno es la siguiente: ***Zarathustra*** en una montaña lleva sentado sobre los hombros al ***espíritu de la pesadez***, un enano que dificulta su ascensión (creación). Este personaje le susurra “tienes que caer” (no es posible una ascensión infinita) porque cualquier creación tiene como límite la muerte. Zarathustra se despoja de este espíritu y manifiesta su idea más abismal que es el Eterno Retorno (la voluntad de repetición).

Todo aquello que es fruto de nuestra creación queda afirmado para la ***eterna repetición de lo mismo***. De esta forma ningún ***instante*** es insignificante, debemos procurar que sea tan bello como para que nuestra voluntad lo afirmara para la eternidad. De esta forma el Eterno Retorno es:

- Tanto una hipótesis sobre la ***temporalidad***.
- Como una ***idea moral***.

### ***a. El Eterno Retorno es una hipótesis sobre la temporalidad.***

Frente a una ***concepción lineal*** del tiempo, Nietzsche nos propone el cruce de dos largos caminos, que desembocan en lo ilimitado, en ***el pórtico instante***. Estos caminos son el ***pasado***, lo fijo, y el ***futuro***, que es abierto. Sin embargo, según Nietzsche ***estas dos líneas convergen***: el pasado al ser reinterpretado, ya no es fijo, es tan abierto como el futuro. Pues el pasado es refundamentado con cada nuevo acontecimiento. No hay nada que quede definitivamente fijado en este círculo, cualquier ***“instante”*** puede ser el ***centro***.

---

<sup>1</sup> Por influencia del evolucionismo de C. Darwin.



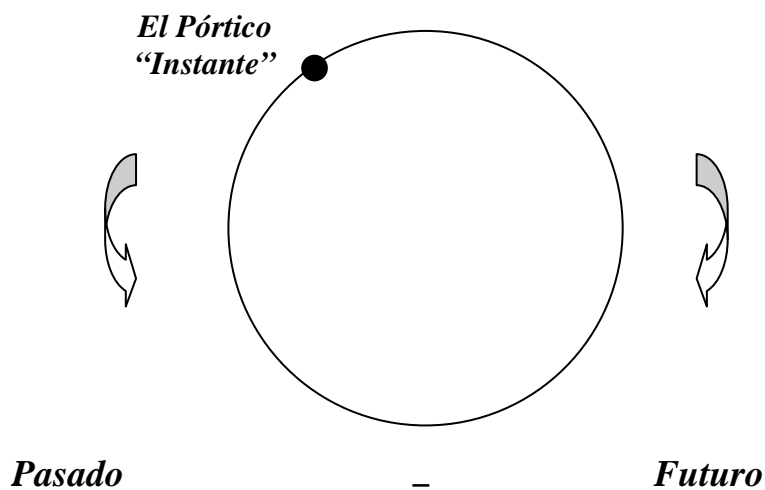
**b. El Eterno Retorno es una idea moral.**

Esta teoría nos propone un *imperativo moral*, más duro que el imperativo categórico kantiano. Según Nietzsche podemos afirmar lo que queramos, pero de tal forma que lo afirmemos para la *eternidad*.

**c. Conclusión.**

Con la hipótesis del *Eterno Retorno*, la *Voluntad de Poder* deja de ser voluntad de imponerse y pasa a ser *voluntad de interpretación*, voluntad creadora: la lucha de opuestas voluntades de poder, la vida es lucha de interpretaciones.

**Esquema del Eterno Retorno**



**5. La destrucción de la Tradición Occidental.**

**Frente a la tradición moral: "La genealogía de la moral", "Más allá del bien y del mal".**

Nietzsche va a llevar a cabo una *Filosofía a Martillazos*, en la que la tradición religiosa, filosófica y moral de Occidente sea destruida: "Las viejas tablas tienen que caer"

El punto de partida va ser la *crítica al concepto de valor* mismo: los valores no son entes de un mundo trascendente separado de este, y mejor. Los valores son sólo *proyecciones de un modo de existencia*.

La vida humana es tomar posición ante los *valores*, somos apertura ante la existencia, el *modo de vida* que nos toca en suerte supone tomar partido por una serie de valores que nos hacen posible salir adelante dadas las *condiciones materiales y vitales* en las que nos toca desenvolvernarnos (muy similar a Marx). Los *valores* para Nietzsche, igual que para Marx, son *históricos*, no son trascendentes (absolutos), pero tampoco son subjetivos (relativos). Nietzsche investigará el *arraigo material* de los valores

enjuiciándolos desde la *fortaleza o la debilidad*, es decir, desde el mayor o menor *arraigo en la vida*:

- Por *fuerza* entiende Nietzsche la disposición trágica y heroica que nos permite *vivir sin seguridades* ni asideros.
- La *debilidad* sin embargo es falta de arraigo en la vida, es búsqueda de seguridad, es *rechazo de la lucha* que es la esencia de la vida.

Para Nietzsche el *mundo antiguo* se caracterizó por el aprecio a los *valores* propios de los *fuertes*, de los *señores*, esta situación terminó con *la rebelión de los esclavos* orientales contra los señores. El triunfo de los esclavos en esta rebelión conlleva un *nuevo tipo de valores*, aquellos que promueven la *apacibilidad* y el *amor al prójimo*. De esta manera, los *débiles* buscan su propia seguridad, dada la debilidad moral que los incapacita para una verdadera lucha. Con los nuevos valores, los esclavos sibilinamente quieren crear *mala conciencia* en sus señores.

Para Nietzsche la *religión judeocristiana* invirtió definitivamente los valores del mundo antiguo y supuso el triunfo definitivo de la *moral de los esclavos*: la *Primera Transvaloración*. Nietzsche frente a la valoración judeocristiana de la realidad propone una nueva inversión de los valores, la *Segunda Transvaloración*, que se produce tras la Muerte de Dios con el advenimiento del Superhombre

La *moral del Señor* es *jerárquica*: *los hombres no son iguales*, se diferencian por su mayor o menor grandeza. Para *los esclavos* sin embargo *los hombres son iguales* defienden la nivelización democrática. Para Nietzsche las idealizaciones democráticas son hijas también de la moral de esclavos.

<b><i>Moral aristocrática.</i></b>	Heroica y trágica. “Asumir la vida como aventura”.	Afirmar la vida como lucha.	Jerárquica.
<b><i>Moral de los esclavos.</i></b>	Moral de los débiles que necesitan seguridades.	Desprecian la vida: amor al prójimo.	Nivelación democrática.

### ***Frente a la tradición cristiana: “El Anticristo”.***

Nietzsche va a *criticar al Judaísmo y al Cristianismo* como culpables del triunfo de la *moral de los esclavos*. Estas religiones han contribuido a que los esclavos hagan de sus debilidades algo positivo, de forma que al ser *mayoría* se creen parte de un ideal moral que hay que imponer a los señores.

El prototipo de esta moral es el *Sacerdote*, pastor del rebaño de esclavos o rebaño de resentidos contra los señores. El ideal ascético de Sacerdote es algo nocivo pues supone la decadencia de los valores arraigados en la vida y en el juego. Esta idea se puede comparar con *Platón* que proponía el *ascetismo* basándose en su idealismo y en su desdoblamiento de la realidad. Para *Nietzsche* los sacerdotes resentidos contra los señores arengaron a los esclavos para rebelarse e imponer así la *represión del placer*.

Más allá de la crítica al Cristianismo, Nietzsche afirma que toda **religión** nace del **miedo**, de la **angustia** y de las **necesidades**. Por tanto jamás ninguna religión ha contenido ninguna **verdad**. Concretamente las religiones actuales han **invertido los valores de Grecia y Roma** que eran valores de vida, imponiendo los valores de los trasmundos. Esta **inversión** de los valores conlleva:

- Supone el **extravío de los instintos**, que nos llevan a despreciar este mundo e inventar otro.
- Estas religiones fomentan **valores mezquinos**, como la obediencia, el sacrificio que son sentimientos propios del rebaño.
- Hablan del pecado lo que es un **atentado contra la vida**, con este concepto se pervierte la vida en su raíz.

En definitiva, las religiones y en especial la judeocristiana se caracterizan por su **vulgaridad**, terminan con los verdaderos valores como la gallardía, el valor y la nobleza.

### ***Frente a la tradición filosófica: “El Crepúsculo de las ideas”.***

Hemos visto ya la **crítica de Nietzsche al idealismo** (2ª etapa), esta crítica es la clave de sus ataques a la moral, a la religión y a la metafísica.

**Sócrates**, según Nietzsche, era feo, plebeyo de origen, y sentimental, por eso vio en la razón una forma de suplantar los instintos. Frente a la antigua ecuación instintos = felicidad, Sócrates propone que **la razón y la virtud equivalen a la felicidad**.

**Platón** continuó en este sentido al introducir en Grecia el Egiptismo: la negación del tiempo y de los cambios, el estatismo propio del arte egipcio.

<b><i>Tradición Griega</i></b>	Ser. Devenir.	Apariencial.	Bien en los instintos y en la vida.
<b><i>Tradición Egipcia</i></b>	Ser estático.	Busca verdades estables.	Bien en trasmundo.

La **crítica a la metafísica** es una crítica a la ontología tradicional, porque es **estática**, considera al ser como algo fijo e inmutable tomando como real lo estático y como aparente lo que cambia. Según Nietzsche esta **separación** entre ser-real y ser aparente es un **juicio valorativo sobre la vida**, que considera negativo toda lo que podemos captar desde los sentidos y la corporeidad.

Este juicio valorativo negativo se basa en los prejuicios de los filósofos contra todo aquello que atenta contra su seguridad, la muerte, vejez, etc. Nietzsche propone ante estos prejuicios idealistas el **egoísmo trágico**, que acepta el horror y la muerte como parte necesaria de la vida.

Nietzsche propone **cuatro tesis** acerca de los **errores** tradicionales de la **metafísica**:

**1º.** Las **categorías** han sido consagradas por la tradición metafísica tradicional como fundamentación lógica del conocimiento, para Nietzsche son sólo **manifestaciones de la voluntad de poder**. Necesitamos del error de las categorías para conseguir cierto reposo y seguridad ante el cambio constante del ser.

2°. Las *categorias* de la metafísica han dividido la realidad en *un mundo verdadero y otro aparente*. Esto es fruto de una visión *moral* que nos lleva a creer en *valores eternos*.

3°. El nihilismo actual es fruto del antiguo idealismo y su resentimiento hacia la vida: Este *nihilismo pasivo* recela frente a la vida, y quiere vengarse de aquellos suficientemente fuertes como para aceptarla. Los *metafísicos* son estos nihilistas pasivos, hijos del idealismo, que se *vengan de la vida* inventando otro mundo.

4°. La *división metafísica verdad – ficción*, supone inventar etiquetas, categorizar. Estas etiquetas son sólo *ficciones lógicas*, modelos inventados por el hombre para designar la realidad, que terminan imponiéndose por la voluntad de poder de unos pocos.

La crítica a la metafísica supone también una *crítica a la Teoría del Conocimiento*, Nietzsche va a proponer que el *lenguaje* y los conceptos nos engañan, y limitan nuestra capacidad para comprender. Los conceptos de la metafísica, como causa efecto, etc, son sólo *ficciones lingüísticas*, metáforas que sustancializan la verdadera raíz de la vida, que no es nunca estática.

## 6. Relaciones de Nietzsche con otros autores.

Nietzsche es un *crítico del idealismo* igual que *Marx*. Para ambos la filosofía, la metafísica y la historia son sólo ficciones (Nietzsche) e ideologías (Marx), que encubren las verdades sustanciales de nuestro modo de vida o existencia.

También se asemeja en la *crítica a la moral*: los valores morales para ambos no tienen nunca su origen en los trasmundos (Nietzsche), ni en la superestructura (Marx). El origen de la moral, son las *condiciones materiales* de nuestra existencia (el modo de producción según Marx y el poder, la riqueza, la fuerza en Nietzsche). Algunas *formas de valorar* se imponen como las únicas posibles:

- Según *Nietzsche* por la voluntad de poder de los más fuertes
- Según *Marx* se impone la moral de las clases dominantes.

Respecto a la *religión*, para *Marx* es el “*opio del pueblo*” que de esta forma es adormecido por los poderosos sin rebelarse esperando una vida mejor. Para *Nietzsche* la religión tiene su origen en nuestros *miedos*, y en el caso de al judeocristiana termina convirtiéndose en una forma de opresión de los débiles sobre los fuertes.

También podemos comparar, por oposición, a Nietzsche con *Sócrates y Platón*. *Nietzsche*, frente al *intelectualismo moral* que identifica razón, virtud y felicidad, propone que la felicidad y la vida están más cerca de los instintos que de la sabiduría. También Nietzsche critica cualquier forma de *ascetismo* como forma de *resentimiento de los débiles*, para los cuales el placer empieza a ser un peligro, y sufren por envidia ante el placer de los demás.